



UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS DEL LENGUAJE  
DEPARTAMENTO DE LINGÜÍSTICA Y FILOLOGÍA

## PROGRAMA DE CURSO

COMPOSICIÓN EN ESPAÑOL II (204244M) GRUPO 4  
3 H SEMANALES POR 16 SEMANAS  
FEBRERO – JUNIO 2015  
PROF. ROBINSON HERRERA

*Je n'y ay eu nulle consideration de ton service, ny de ma gloire. Mes forces ne sont pas capables d'un tel dessein. Je l'ay voué à la commodité particuliere de mes parens et amis: à ce que m'ayant perdu (ce qu'ils ont à faire bien tost) ils y puissent retrouver aucuns traits de mes conditions et humeurs, et que par ce moyen ils nourrissent plus entiere et plus vifve, la connoissance qu'ils ont eu de moy.*

*No he tenido en la menor consideración tu servicio ni mi gloria porque mis fuerzas no son capaces de ello. Lo he dedicado [el libro] al uso particular de mis parientes y amigos para que, cuando me pierdan (lo que sucederá muy pronto) puedan hallar en él algunos rasgos de mi condición y humor, les quepa nutrir y tomar más entero y más vivo el conocimiento que tuvieron de mí.*

Michel de Montaigne 1589

### 1. Descripción

En cada momento histórico ligado al fenómeno de la formación del sujeto en una cultura específica, podemos hallar una preocupación por que la escuela provea los recursos apropiados para que a través de la educación se dibuje un perfil de egresado que responda a los retos que la sociedad le impone y que a su vez impacte en su actitud con respecto a la vida y la posibilidad de seguir aprendiendo (Martínez, 2001)

La enseñanza de la lengua materna inmersa en una perspectiva de formación docente acorde con la necesidad de perfilar un maestro comprometido con la construcción y aporte al conocimiento, es el reto que la institución debe asumir. La lectura y la escritura se convierten en las principales actividades que un maestro, tanto en formación como en ejercicio, debe afrontar, desde un lugar de autonomía, reflexión y crítica.

En el campo pedagógico el análisis del discurso debe estar orientado a reconocer la manera como opera el lenguaje y a generar una conciencia de la diversidad de estructuras que conforman el espectro textual de cada contexto social. En un proceso de formación pedagógica los estudiantes deben apropiarse de unos elementos prácticos y teóricos que le permitan llevar a cabo su proceso de aprendizaje incluso por fuera del *alma mater*. El aprender a conocer se vuelve una meta importante para todos los que de una u otra manera elegimos la docencia como proyecto de vida.

Ese, es quizá el problema que afecta a nuestra sociedad: no hay una responsabilidad frente al rol social del maestro, sujeto que debe velar por que la sociedad no solo continúe su curso sino además pueda transformarlo. Un sujeto capaz de leer cada contexto porque

apropia de manera efectiva los discursos que circulan en la sociedad. Hablo específicamente de un fenómeno en el cual el maestro se aparta por un momento de su estrecha relación con su disciplina y ve con ojos inocentes la necesidad de involucrar el estudio del lenguaje. No solo el maestro de español debe preocuparse por este fenómeno.

La sociedad de hoy pone de relieve un principio de transitoriedad en el que los saberes deben ser considerados renovables, en otras palabras los saberes y las actitudes hacia esos saberes serán vistos sustituibles en algún momento. Se desecha la acumulación mecánica de conocimientos para dar paso a una perspectiva del lenguaje con base social que permita la apropiación analítica y eficaz del conocimiento.

Este curso es acorde con los procesos de construcción del pensamiento académico que han tenido su apertura en los cursos precedentes. La escritura creativa, como dice Eco, no debería ligarse únicamente a los textos con valor estético. Una buena reflexión filosófica no debería excluir el elemento creativo que caracteriza a los seres humanos. La escritura creativa y escritura académica o científica no son incompatibles.

El concepto de escritura del que partimos para la elaboración de este curso, retiene la idea de proceso. Este carácter procesual, en las actuales formas de ver al lenguaje, reivindica la dimensión estética del lenguaje, al recuperar la idea de composición en una lengua determinada. La composición está más cercana al arte que a la ciencia, pero como ya lo dijimos, esta es una falsa oposición. Los ensayos también se degustan y ese rasgo contemplativo suele olvidarse. La subjetividad, la intersubjetividad, la libertad de estilo y sobre todo la profundidad y agudeza de las interpretaciones son rasgos que no se pueden dejar pasar por alto.

De igual forma, la naturaleza de la escritura no se puede separar de la naturaleza del ser. No se escribe para cumplir unos propósitos curriculares, se escribe para construir conocimiento y su producción se da a partir de una motivación personal. Concebimos la escritura como una práctica social con sentido.

## **2. Objetivos del curso**

- Fortalecer en el estudiante los procesos de comprensión textual y composición escrita a partir del reconocimiento de la situación de enunciación concreta.
- Desarrollar habilidades metacognitivas alrededor del proceso de composición del discurso académico, a través de la apropiación de diversas categorías en el análisis textual y discursivo.

## **3. Metodología**

Partimos de la idea según la cual el aprendizaje es un proceso colaborativo. El maestro no tiene el saber absoluto, pero puede servir de mediador para el encuentro con el conocimiento. La dinámica de trabajo para este curso se sustenta en un proceso de reflexión por parte del estudiante hacia los problemas de conocimiento o fenómenos sociales que merezcan ser revisados críticamente. Es decir, la modalidad de trabajo implica al estudiante como un agente de conocimiento. Para ello es necesario que pueda comprender el discurso académico, interpretar las realidades sociales a través de reflexiones coherentes, haciendo uso de los recursos textuales y discursivos que han sido dispuestos culturalmente para ello. El curso considera las aportaciones teóricas de textos expertos; la revisión comparada de textos modelo y las prácticas de producción textual de los estudiantes en

torno a pequeños ejercicios analíticos y la producción de un ensayo de tipo académico como el producto final de un proceso de planeación, documentación, registro, análisis y proposición. El curso se ha pensado en dos etapas: la primera, el reencuentro con las estructuras textuales y discursivas para abordar la comprensión y la composición; la segunda, el contacto con problemas de investigación y perspectivas teóricas para el abordaje de fenómenos sociales en los que la comunicación lingüística sea determinante.

#### 4. Evaluación

- Asistencia y participación 15%
- Ejercicios analíticos, 20%
- Exposición 15%
- Proceso de elaboración 30%
- Ensayo final 20%

#### 5. Desarrollo del curso

**Sesión 1 (Febrero 5).** PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE CURSO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL TRABAJO ACADÉMICO A DESARROLLAR. DIAGNÓSTICO

**Sesión 2 (Febrero 12).** EL RITMO DEL IDIOMA: LA PUNTUACIÓN

- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Ortografía de la lengua española*. 41 – 53
- ÁVILA, Fernando. *Dónde va la coma*.
- CASSANY, Daniel. *La cocina de la escritura*.

**Sesión 3 (Febrero 19).** LA ENUNCIACIÓN:

- BAJTÍN /VOLOSHINOV, V. (1998) *La construcción de la enunciación*
- VOLOSHINOV, Valentin. *El marxismo y la filosofía del lenguaje* 95-117
- KERBRAT, C (1999). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*

**Sesión 4 (Febrero 26).** GÉNEROS DISCURSIVOS

- BAJTIN, Mijail. *Estética de la creación verbal*.
- CHARAUDEAU, P. *La problemática de los géneros*.

PROYECTO DE ESCRITURA

**Sesión 5 (Marzo 5).** TIPOLOGÍAS TEXTUALES. LA RESEÑA CRÍTICA

- CIAPUSCIO, G. E. (1994). *Tipos textuales*

ORGANIZACIÓN DE IDEAS. BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN.

**Sesión 6 (Marzo 12).** MODOS DE ORGANIZACIÓN TEXTUAL: NARRACIÓN Y DESCRIPCIÓN.

**Sesión 7 (Marzo 19). LA EXPOSICIÓN Y LA ARGUMENTACIÓN**

- MARTÍNEZ, M. C. (2001). *La dinámica enunciativa: la argumentación en la enunciación*
- VAN EEMEREN, ET AL (2000). *Argumentación*.

**Sesión 8 (Marzo 26). LA PALABRA AJENA. LAS NORMAS DE CITACIÓN**

**Sesión 9 (Abril 9). EL ENSAYO**

**Sesión 10 (Abril 16). EL ARTÍCULO ACADÉMICO**

Consideraciones editoriales para la publicación

**Sesión 11 (Abril 23). PRIMER BORRADOR. REVISIÓN COLECTIVA**

**Sesión 12 (Abril 30). PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN Y PERSPECTIVAS TEÓRICAS EN LAS CIENCIAS DEL LENGUAJE I.**

- Dinámica social enunciativa MARTÍNEZ
- Semiótica discursiva KRESS, LEITE Y VAN LEEUWEN

**Sesión 13 (Mayo 7). PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN Y PERSPECTIVAS TEÓRICAS EN LAS CIENCIAS DEL LENGUAJE I.**

- Análisis crítico del discurso y las ciencias sociales FAIRCLOUGH
- Estudios críticos del discurso multimodal PARDO

**Sesión 14 (Mayo 14). SEGUNDO BORRADOR. REVISIÓN ENTRE PARES**

**Sesión 15 (Mayo 21). ASESORÍAS**

**Sesión 16 (Mayo 28) ENSAYO FINAL**

## **6. Bibliografía**

- ÁVILA, F. (2001). *Dónde va la coma*. Bogotá: Norma.
- ÁVILA, F. (2010). *Tildes que el computador no resuelve*. Bogotá: Intermedia ed.
- BAJTÍN M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- BAJTÍN M.M. (1925/1929: 1998) *¿Qué es el lenguaje? La construcción de la enunciación. Ensayo sobre Freud*. Buenos Aires: Editorial Almagesto.
- CAMPS, A. (1995). *Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita* en Revista Comunicación, lenguaje y educación, 25, 51 - 63
- CASSANY, D. (1999, 1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- CASSANY, D. (2001, 1997). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.
- CHARAUDEAU, P. (2004) *La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual* en Revista Signos 37(56),23-39. En línea. Universidad Católica de Valparaíso. Chile. (Scielo)
- FONNEGRA, G. (1997, 1995). *Gramática simpática*. Bogotá: Panamericana.

- KRESS, G. LEITE-GARCÍA, R y van LEEUWEN, T. (2000). *Semiótica discursiva*. En van DIJK, T. (Comp) *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Ed Gedisa.
- LOZANO, J. (1999) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- MARTINEZ M.C (2005b) *La construcción del proceso argumentativo en el discurso: Perspectivas teóricas y trabajos prácticos*. Cali: Taller Artes Gráficas, Universidad del Valle.
- MARTINEZ M.C. (2001) “La dinámica enunciativa o la argumentación en la enunciación” en MARTINEZ (Comp.) en *Aprendizaje de la argumentación razonada*. Vol.3 Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Cali: Taller Artes Gráficas, Universidad del Valle.
- MARTINEZ M.C. (2001) *Análisis del discurso. Una propuesta para leer, escribir y aprender mejor*. Tercera edición. Argentina: Homo Sapiens,
- MARTINEZ M.C. (1997, 1994). *Análisis del discurso. Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos*. Cali: Universidad del Valle.
- PARDO, N. (2012) *Discurso en la web: pobreza en YouTube*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- PERELMAN, C. (1997). *El imperio retórico: Retórica y Argumentación*. Bogotá: Norma.
- PÉREZ GRAJALES, H. (1999). *Nuevas tendencias de la composición escrita*. Bogotá: Magisterio.
- PÉREZ GRAJALES, H. (1995). *Comunicación escrita. Producción e interpretación del discurso escrito*. Bogotá: Magisterio.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2002). *Ortografía de la Lengua Española*. Madrid: Espasa.
- SERAFINI, M. T. (2007). *Cómo se escribe*. Barcelona: Paidós.
- VAN EEMEREN Et al (2000) *Argumentación*. En VAN DIJK T. *El discurso como estructura y proceso*.
- VAN DIJK, T. (1998, 1990). *Estructuras y funciones del discurso*. México: S. XXI ed.
- VAN DIJK, T. (1996) *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós
- VAN DIJK, T. (1995) *Texto y contexto*. Madrid: Cátedra
- VIVALDI, M. (1995). *Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. XXV Edición. Madrid: Paraninfo.
- VOLOSHINOV, V. (1992) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza
- WODAK, R. y MEYER, M. (2003) (Comp). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Madrid: Editorial Gedisa.